



 **Nákup s láskou  
k lesu**

**Analýza zastoupení  
FSC výrobků  
u českých prodejců**





Vydalo FSC ČR, o. s., 2010  
Poděbradova 111, Brno 612 00,  
tel.: +420 545 211 383.  
[www.czechfsc.cz](http://www.czechfsc.cz), [info@czechfsc.cz](mailto:info@czechfsc.cz)

© FSC ČR, o. s., 2010

FSC Trademark © Forest Stewardship Council, A. C. All rights reserved. FSC-SECR-0038.

## Obsah:

1. Na začátek.....	4
2. Úvod do problému.....	6
3. Lesní certifikace: zaručeně šetrné dřevo.....	11
4. Po čtyřech letech.....	18
5. Průzkum dodavatelů výrobků ze dřeva a papíru.....	22
6. Hlavní výsledky průzkumu.....	26
7. Doporučení.....	29
8. Prameny.....	31

# 1. Na začátek

**V každé domácnosti jsou desítky či stovky výrobků ze dřeva. Spotřebitelé ale často nevědomky kupují i škody, které produkce dřeva vytváří v lesích.**

**Také zdravotní stav (nejen) českých lesů zůstává nadále špatný. Příčinou je způsob lesního hospodaření.** Intenzivní hospodaření nahrazuje přirozenou skladbu stromů – tedy převážně duby, buky a jedle – umělými monokulturami smrků či borovic. Složení lesů i převažující holosečné kácení degradují půdu, která se dále okyseluje a mizí z ní důležité živiny. Nepřirozené porosty jsou náchylnější na škůdce či prudké výkyvy počasí, špatně odolávají kalamitám, kterých jsme v poslední době viděli několik. Řada druhů rostlin a živočichů přichází o důležité biotopy.



*Illegální těžba v lese nad Boleradicemi. Foto: Petr Jelínek, 2005.*

Těžká – většinou ještě daleko horší – devastace lesů zůstává také za produkcí importovaného dřeva, jež pochází z tropických zemí či Ruska. Ničení lesů při těžbě

jde ruku v ruce s ilegální těžbou. V některých rozvojových zemích představují krádeže dokonce většinu exportu této suroviny. Přitom nejde o odtažený problém, který se týká pouze vzdálených rovníkových zemí nebo sibiřských pralesů. Zatímco třeba poličky nebo postele se u nás většinou vyrábějí z domácího dřeva, surovina pro zahradní nábytek často pochází z tropických zemí.

**Odpovědnost za své zboží však nese také každý obchodník či prodejce. Jsme přesvědčeni, že kdokoliv, kdo nakupuje či zpracovává produkty ze dřeva, by měl ověřovat, zda svým zákazníkům nedodává produkty, za kterými zůstávají zničené lesní ekosystémy a rozvrácené domovy. A tisíce lidí při nákupu v obchodech zase zajímá, zda za nabízeným výrobkem zůstala devastovaná krajina, nebo zdravý les.**

FSC ČR se proto rozhodlo zmapovat situaci s FSC<sup>®</sup> výrobky na českém trhu a nabídnout spotřebitelům informace o dodávaném a prodávaném zboží, tak aby svým jednáním a rozhodnutím měli šanci tuto nepříznivou situaci ovlivnit.



*Uskladnění FSC překližky. Foto: Coastal Treated Products Company.*

## 2. Úvod do problému

Podniky, které vyrábějí či prodávají dřevěné zboží, svojí poptávkou bezprostředně ovlivňují lesní hospodaření. Zvolené zdroje dřevní suroviny, efektivní využívání materiálu i kritéria, jež určí svým dodavatelům, se podepisují na ochraně vzácných biotopů a domova řady vzácných druhů rostlin i zvířat. Podobně jako na zdraví lesů i na zajištění důležitých služeb – pitné vody, čištění vzduchu, místa k rekreaci – v České republice i cizině.

### České lesy

Lesy pokrývají asi 33 % českého území. Přestože exhalace z průmyslu byly oproti éře socialismu sníženy, zdravotní stav lesních porostů zůstává pořád špatný. Koncem devadesátých let se dokonce opět začal poněkud zhoršovat<sup>1</sup>. Stejný trend pokračoval také v roce 2009<sup>2</sup>.

Navíc se často objevují případy, kdy najednou odumřou celé desítky hektarů lesních porostů. Několik desítek odborníků z různých výzkumných ústavů sestavilo zprávu o příčinách chřadnutí lesů.

Experti dospěli k závěru: příčinou je špatné lesní hospodaření<sup>3</sup>. Mění totiž chemické složení půdy:

- holosečné kácení degraduje půdu – na vykácených plochách se pod slunečním žářem rozkládají organické látky v zemi a dešť odtud odplavuje živiny;

<sup>1</sup> *Monitoring stavu lesa v České republice 1984-2003*, Ministerstvo zemědělství/Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, Praha 2004.

<sup>2</sup> *Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky za rok 2009*. Ministerstvo zemědělství, Praha 2010.

<sup>3</sup> Hruška, J., et Cienčila, E. (eds.): *Dlouhodobá acidifikace a nutriční degradace lesních půd – limitující faktor současného lesnictví*, Ministerstvo životního prostředí, Praha 2001.

- výsadba jehličnanů mění<sup>4</sup> chemické složení půdy, protože opadávající jehlice ji okyselují;
- odvážení veškerého dřeva z lesa zde ponechává jen malé množství živin.

Listnaté porosty mohou zmírnit kyselost půdy až o 1,3 stupně pH, v průměru o 0,7 stupně pH.<sup>5</sup> Pro srovnání: znečištění v Krkonoších naopak zvýšilo kyselost asi o jeden stupeň pH. Výzkum ukázal, že asi třicetileté pěstování listnáčů dokáže napravit škody, které v chemickém složení půdy způsobila sto let stará smrková monokultura.<sup>6</sup>

Navzdory tomu špatné hospodaření pokračuje: nadále se sází více smrků než všech listnáčů dohromady,<sup>7</sup> ačkoli přirozený podíl smrku v českých lesích činí pouze 11 procent.<sup>8</sup> Každý rok vzniká asi 15 000 hektarů holosečně vykácených ploch. V lesích se neponechávají prakticky žádné stromy k zestárnutí a zetlení. Navíc nešetrné hospodaření připravuje stovky druhů rostlin a živočichů o důležité biotopy. Asi třetina evropské lesní fauny a flóry je závislá na mrtvém dřevě.<sup>9</sup> Snižuje se rekreační přínos: jedlová bučina nebo doubrava s množstvím ptáků, květin a hmyzu je příjemnějším místem pro výlet než ponurá smrková monokultura bez života.

## Přírodní pralesy

**Přírodní pralesy představují klíčový ekosystém na Zemi i domov většiny rostlin a živočichů. Díky obrovské biologické rozmanitosti a bohatství přírodních zdrojů nabízejí živobytí velké části světové populace.<sup>10</sup>**

---

<sup>4</sup> Tamtéž.

<sup>5</sup> Tamtéž.

<sup>6</sup> Podrázský, V., Remeš, J., et Čížek, M. (2004): *Přírodě blízké LH a stav lesních půd*, Lesnická práce 83 (1): 18.

<sup>7</sup> *Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky za rok 2009*. Ministerstvo zemědělství, Praha 2010.

<sup>8</sup> Tamtéž.

<sup>9</sup> Dudley, N., et Vallauri, D.: *Deadwood – living forests*, WWF, Gland 2004.

<sup>10</sup> Byron, N., et Arnold, M.: *What futures for people of the tropical forests?* Working Paper No. 19, Center for International Forestry Research, Bogor 1997.

Jen v Asii v nich žije několik set milionů lidí.<sup>11</sup> Na řekách, které z pralesů vytékají, navíc závisí místní zemědělství. Zároveň jsou útočištěm mimořádného množství ohrožených živočichů a rostlin, včetně lidoopů i dalších primátů, tygrů nebo tapírů, různých druhů zoborožců a tukanů či tisíců rozličných orchidejí. Vědci odhadují, že jen v tropických lesích žijí miliony dosud neobjevených druhů. Také hrají velmi důležitou roli v udržování globálního podnebí. Vážou velké množství oxidu uhličitého, klíčového skleníkového plynu, a snižují tak jeho koncentraci v atmosféře. Zároveň patří k nejvíce ohroženým ekosystémům. Odhaduje se, že zůstalo už jen asi 22 % plochy původních pralesů ve víceméně původním, nenarušeném stavu. Téměř polovina (46 %) světových lesů zmizela docela.<sup>12</sup>



*Přírodní prales v Chile a fauna. Foto: Milan Reška, 2009.*

<sup>11</sup> Bryant, D., Nielsen, D., et Tangle, L.: *The last frontier forests: ecosystems & economies on the edge*, World Resources Institute, Washington D.C. 1997.

<sup>12</sup> Tamtéž.



**Jednou z hlavních příčin úbytku a devastace přírodních pralesů je lesnický a dřevařský průmysl, který ekosystémy a domov místních lidí ničí trojím způsobem:**

- přímou těžbou dřeva z původních pralesů;
- zakládáním monokulturních plantáží dřevin, kterým jsou často přímo obětovány rozsáhlé plochy původních lesů;
- zakládáním plantáží na kvalitní zemědělské půdě, které vytlačuje zdejší farmáře do lesů a vede k dalšímu vypalování nebo kácení.

Ničení lesů dřevařskými společnostmi má dvě příčiny. Jednou z nich je – přirozeně – vysoká spotřeba tropického dřeva. Ale ta by neměla bezprostředně tak negativní účinky, kdyby průmysl tento přírodní zdroj čerpal šetrným způsobem. Bohužel tomu tak často není. Důsledkem je právě výše diskutované rapidní ubývání původních lesů. V posledních letech stále vážnější problém představuje ilegální těžba. Odhaduje se, že v brazilské Amazonii nezákonné kácení představuje 80 % poražených stromů; v Indonésii tvoří přes 70 % exportu dřeva, a země tedy každoročně ztratí téměř 1,5 miliónu hektarů lesů, které měly zůstat stát.<sup>13</sup>

Rozvojové země tak zbytečně ztrácejí přírodní zdroje, peníze i kontrolu nad svým bohatstvím. Podle Světové banky tak přicházejí o 10 až 15 miliard eur ročně, tj. přibližně ekvivalent rozvojové pomoci, kterou poskytla Evropská unie v roce 2002<sup>14</sup>. Kalkulace ukázaly, že asi polovina tropického dřeva dováženého do zemí Evropské unie pochází z ilegálních zdrojů.<sup>15</sup>

Celosvětově tak zmizí 12-15 miliónů hektarů světových lesů ročně, což se přibližně rovná rozloze dvou Českých republik a tyto odlesněné plochy jsou příčinou 15% všech vyprodukovaných skleníkových plynů. Navíc 87% z tohoto světového

<sup>13</sup> Toyne, P., O'Brien, C., et Nelson, R.: *The timber footprint of the G8 and China*, WWF, Gland 2002.

<sup>14</sup> Bryant, D., Nielsen, D., et Tangle, L.: *The last frontier forests: ecosystems & economies on heedge*, World Resources Institute, Washington D.C. 1997.

<sup>15</sup> Matthew, E.: *European league table of imports of illegal tropical timber*, Friends of the Earth, London 2002.

odlesnění se odehrává pouze v 10 zemích a počítá se, že na vrub Brazílie a Indonésie padá 51% emisí, které vzniknou úbytkem lesů.<sup>16</sup> **Podle propočtů WWF dovoz nezákonně vytěženého dřeva do České republiky činil zhruba 100 000 krychlových metrů ročně,<sup>17</sup> tedy řádově desítky tisíc stromů.**

**Evropský kontinent navíc patří k největším spotřebitelům dřeva ze světových lesů.**

Surovina pro výrobu zahradního nábytku často nepochází přímo z kácení tropických pralesů, ale z plantáží. Platí to mnohdy například pro týk, eukalyptus a mahagon. Ovšem právě rozšiřování plantáží jsou často obětovány původní lesy. Propočty například ukázaly, že 22 % plochy plantáží založených v Indonésii v roce 1998 vzniklo zničením pralesa.<sup>18</sup> Pro dřevařské společnosti je takové řešení výhodnější, protože zde bývá kvalitnější půda než v dříve odlesněných a nyní naprosto devastovaných územích, navíc ke koncesi na založení plantáže automaticky získávají i právo vykácet a prodat stromy, které zde ještě stojí.<sup>19</sup>

Podle statistik OSN se během devadesátých let plocha stromových plantáží na světě zvětšila o 17 %, z toho zhruba polovina vznikla vykácením nebo vypálením původního lesa.<sup>20</sup> Studie indonéského *Centra pro mezinárodní lesnický výzkum* (CIFOR) upozornila na další problém. Ze stejného důvodu – kvůli kvalitní půdě – část ostatních plantáží nevzniká na degradovaných územích, ale zabavením zemědělských pozemků a vystěhování původních obyvatel.<sup>21</sup> Intenzivní monokulturní hospodaření na plantážích, které často využívá pesticidů a dalších chemikálií, kontaminuje vodu a prostředí. Projekty nových plantáží se stejně jako kácení často stávají předmětem ostrých střetů mezi místními lidmi a dřevařskými společnostmi i zkorumpovanými úředníky.

<sup>16</sup> Zdroj: [www.panda.org](http://www.panda.org). Ověřeno k 10. 2. 2011.

<sup>17</sup> Hewitt, J.: *Failing the forests: Europe's illegal timber trade*, WWF-UK, Godalming 2005.

<sup>18</sup> *The state of the forest: Indonesia*, Forest Watch Indonesia-Global Forest Watch-World Resources Institute, Bogor-Washington D.C. 2002.

<sup>19</sup> Tamtéž.

<sup>20</sup> *Forest plantations*, WWF, Gland 2002.

<sup>21</sup> Potter, L, et Lee, J.: *Tree planting in Indonesia: trends, impacts and directions*. Occasional Paper No. 18, Center for International Forestry Research, Bogor 1998.

### 3. Lesní certifikace: zaručeně šetrné dřevo

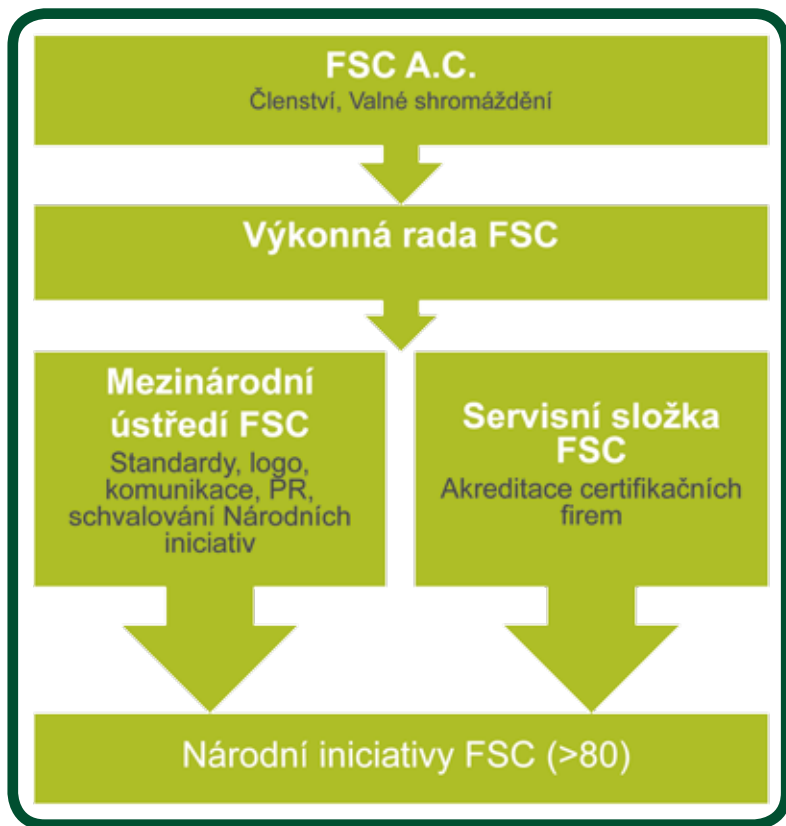
Tisíce vlastníků lesů na celém světě svými zkušenostmi dokládají, že lze hospodařit a dodávat dřevo šetrně – s respektem k lidem a přírodě a bez velkých ekologických či sociálních škod. Ne každé dřevo na trhu za sebou zanechává masivní holoseče a devastovanou krajinu.

Jedním z účinných způsobů zajišťování odpovědného hospodaření je **lesní certifikace**. Umožňuje bezpečně určit, ve kterých lesích se hospodaří podle pravidel splňujících vysoké ekologické a sociální standardy. Certifikát na výrobku z odpovědně obhospodařovaných lesů dává potom zákazníkovi záruku, že svým nákupem nepřispívá k devastaci citlivých lesních ekosystémů a ničení domova místních obyvatel.



*FSC certifikovaný les ŠLP Křtiny v ČR. Foto: Tomáš Duda, 2008.*

Certifikační systém **Forest Stewardship Council**® (**FSC**) vznikl v roce 1993 ze snahy sjednotit do té doby velmi nepřehledné snahy o verifikaci/certifikaci odpovědného lesního hospodaření a garanci původu výrobků z ekologicky šetrně, sociálně prospěšně a ekonomicky životaschopně obhospodařovaných lesů.<sup>22</sup> Proto majitelé lesů, zástupci dřevařského průmyslu, sociálních hnutí a ekologických



<sup>22</sup> Většina dalších certifikačních systémů včetně systému *Program for Endorsement of Forest Certification Schemes* (dříve Pan European Forest Certification), který je po FSC patrně nejznámějším, vznikly později (PEFC v roce 1998) v reakci na rozšíření systému FSC. Některé systémy dosud neobsahují některé základní prvky důvěryhodných certifikačních systémů, jsou netransparentní, nemají zakomponovanou účast veřejnosti a v některých případech kryjí velmi kontroverzní aktivity části lesnicko-dřevařského sektoru jako je velkoplošná devastace pralesních ekosystémů holosečnou těžbou, velkoplošný převod přirozených lesních ekosystémů na plantáže či používání velmi nebezpečných chemikálií.

organizací založili **Forest Stewardship Council (FSC)** - mezinárodní, nezávislou a neziskovou organizaci, sociálních hnutí a ekologických organizací, jejímž cílem je podpora šetrného a současně prosperujícího lesního hospodaření. FSC je také dosud nejdůvěryhodnějším mezinárodním systémem certifikace lesního hospodaření.<sup>23</sup>

<sup>23</sup> Pro lepší orientaci v dynamickém vývoji systémů lesní certifikace provedl v roce 2008 Světový fond ochrany přírody ve spolupráci se Světovou bankou srovnání dvou globálních systémů **FSC** (Forest Stewardship Council) a **PEFC** (Program for Endorsement of Certification Systems). Srovnání se soustředilo na mezinárodní pravidla obou certifikačních systémů. Pro hodnocení aspektů, které nelze posuzovat na mezinárodní úrovni, bylo schéma doplněno srovnáním certifikačních schémat na národní úrovni v Austrálii, Chile a Německu. Tam, kde došlo k hodnocení na národní úrovni, je v tabulce uvedeno nejnižší zjištěné procento. Srovnání ukázalo několik změn na mezinárodní úrovni v obou systémech od poslední komparace v roce 2005. Tabulka názorně graficky ukazuje procento splněných indikátorů pro každé kritérium pro oba certifikační systémy na národní a mezinárodní úrovni. Z tabulky jsou patrné dosti významné rozdíly mezi systémy FSC a PEFC. To je z části dané rozdílnými přístupy obou systémů – silnější mezinárodní řízení u FSC versus více národní autonomie pro PEFC. Nejnižší skóre pro FSC pro kritérium 3 je dáno užíváním obecných standardů tam, kde dosud nebyly vytvořeny národní standardy. Tam, kde existují národní standardy, je FSC hodnoceno na 100 %. Díky centrálnímu řízení organizace FSC je nepravděpodobné, že by další národní systémy FSC byly hodnoceny níže než v tabulce. V případě systému PEFC má širší národní autonomie za následek větší variabilitu národních systémů. Proto další národní systémy PEFC mohou bodovat výše či níže než celý systém v tabulce.

	PEFC	FSC
100% splněno		
100% nesplněno		
70% nebo více splněno		
Méně než 70% splněno		
<b>Kritérium 1 - Shoda s mezinárodními pravidly (rámcem) pro certifikaci, akreditaci a standardizaci</b>	<b>80%</b>	<b>80%</b>
<b>Kritérium 2 - Shoda s celosvětově platnými principy vyvažujícími hospodářské, ekologické a sociální parametry lesního hospodaření a požadavky Global Forest Alliance (spolupráce WWF a Světové banky)</b>	<b>68%</b>	<b>91%</b>
<b>Kritérium 3 - Rovná a plnohodnotná účast všech zájmových skupin ve vedení a při standardizaci</b>	<b>22%</b>	<b>72%</b>
<b>Kritérium 4 - Vyvarování se zbytečným překážkám volnému trhu<sup>2</sup></b>	žádné indikátory	žádné indikátory
<b>Kritérium 5 - Založeno na objektivních a měřitelných standardech – obsahujících parametry lesního hospodaření – které jsou adaptovány na místní podmínky</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>Kritérium 6 - Certifikační rozhodnutí nejsou ovlivněna ekonomickými zájmy zájmových skupin, které by z nich mohly profitovat<sup>2</sup></b>	žádné indikátory	žádné indikátory
<b>Kritérium 7 - Transparentnost v rozhodování a veřejně dostupných zprávách</b>	<b>36%</b>	<b>100%</b>
<b>Kritérium 8 - Věrohodné a nezávislé hodnocení stavu lesního hospodaření a zpracovatelského řetězce dřeva</b>	<b>47%</b>	<b>89%</b>
<b>Kritérium 9 - Přináší neustálé zlepšování lesního hospodaření</b>	<b>50%</b>	<b>100%</b>
<b>Kritérium 10 - Přístupnost a nákladová efektivnost pro všechny strany</b>	<b>75%</b>	<b>100%</b>
<b>Kritérium 11 - Dobrovolná účast</b>	<b>25%</b>	<b>100%</b>

Zdroj: <http://assets.panda.org/downloads/fcagfinal.pdf>.

FSC vypracovalo deset mezinárodně platných principů a 56 kritérií pro certifikaci odpovědného lesního hospodaření. Národní pobočky FSC dále rozvádějí tyto principy a kritéria do konkrétních kontrolovatelných indikátorů pro specifické podmínky jednotlivých zemí. **V České republice se tomuto úkolu věnuje FSC ČR ([www.czechfsc.cz](http://www.czechfsc.cz)).**

Certifikát FSC s právem používat příslušné logo se uděluje majitelům lesů, kteří plní stanovená pravidla pro šetrné hospodaření. Podle standardů FSC je hospodařeno v 80 zemích světa.<sup>24</sup>

**Stejně jako lesním majetkům, je certifikát FSC udělován podnikům ve zpracovatelském řetězci (chain of custody – CoC). Cílem je ověřit původ dřeva, papíru či výrobků z nich a zároveň zajistit, že se legálně vytěžené dřevo dostane za pomoci legálních a férových pracovních podmínek až k zákazníkovi.**



Zdroj: FSC International Center.

<sup>24</sup> Zdroj: [http://www.fsc.org/fileadmin/web-data/public/document\\_center/powerpoints\\_graphs/facts\\_figures/Global-FSC-Certificates-2011-01-17-EN.pdf](http://www.fsc.org/fileadmin/web-data/public/document_center/powerpoints_graphs/facts_figures/Global-FSC-Certificates-2011-01-17-EN.pdf).

Tomu zaručuje, že daný výrobek je opravdu vyroben z legálního a certifikovaného dřeva a během procesu zpracování nedošlo k jeho smíchání s kontroverzním či nelegálním dřevem.

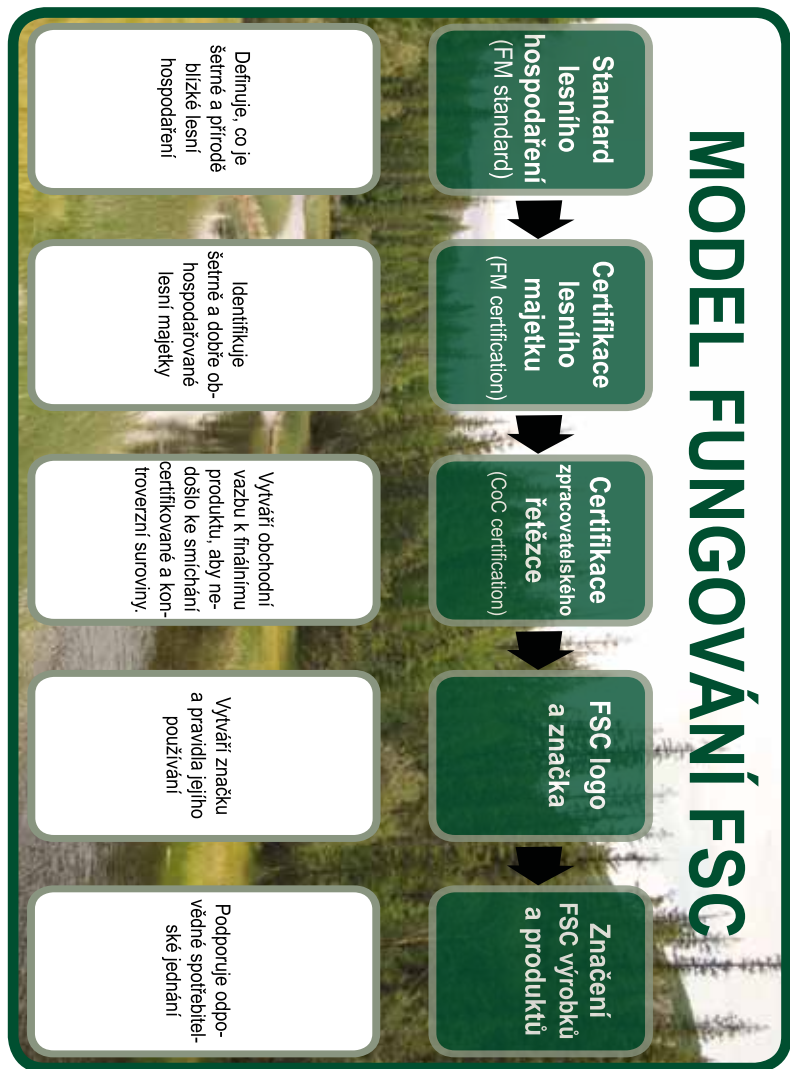
U podniků ve zpracovatelském řetězci je certifikace vyžadována pro každou fázi výroby produktu ze dřeva, od pily přes obchodníky se dřevem a dřevozpracující podniky vyrábějící polotovary až k producentovi finálního výrobku. Podobně je to u výrobků z papíru. Každá fáze výroby musí být kontrolována a certifikována. Mezi podniky ve zpracovatelském řetězci tak kromě dřevozpracujících a nábytkářských firem patří i celulózky, papírny, velkoobchody papírem, výrobci papírových obalů, ale i tiskárny a nakladatelství.



*Pila zpracovatelského řetězce v Olomoučanech. Fotoarchiv FSC ČR, 2005.*

Struktura FSC odráží základní principy Agendy 21 (klíčový dokument Summitu Země v Rio de Janeiro 1992): hospodářské, ekologické a sociální požadavky jsou reprezentovány vyrovnaným způsobem, aby se navzájem podporovaly a nekonkurovaly si. Odpovědní členové jsou v FSC rozděleni do tří komor, zastupujících sociální, ekologické a hospodářské zájmy. Stejně tak FSC dbá na vyrovnaný poměr mezi členy ze zemí průmyslového Severu a rozvojových států Jihu.

**Certifikace FSC nabízí nejlepší možnou – a dnes patrně jedinou skutečně účinnou – záruku proti dřevu získanému intenzivní produkcí na úkor lesa. Pravidla pro šetrné lesní hospodaření se liší zemi od země, aby odpovídala místním podmínkám. Vždy se ale řídí dohodnutými mezinárodními standardy a jsou pečlivě kontrolována.**





Požadavky FSC zahrnují ochranu přírody v chráněných oblastech bez lesnických zásahů i sociálně a ekologicky odpovědný způsob hospodaření. Třeba v tropických pralesích musí lesní hospodaření vedle šetrného postupu těžby také respektovat požadavky původních obyvatel. V České republice například zase mimo jiné platí výrazné omezení používání holosečné těžby a úplný zákaz holoseči podél vodních toků a pramenišť. V lese po vytěžení musí také zůstat vždy několik stromů k zestárnutí a zetlení. Pravidla FSC vylučují i dřevo získané ničením lesů s vysokou ochrannářskou hodnotou (tzv. high conservation value forests), například holosečným kácením nenarušených tropických pralesů. V lesích s vysokou ochrannářskou hodnotou, kterým byl udělen FSC certifikát, se musí hospodařit tak, aby jejich kvalita zůstala zachována nebo se zlepšovala.

**FSC je také díky efektivní kontrole majitelů certifikátu schopno z nákupu vyloučit ilegálně vytěžené dřevo.** V některých zemích je FSC prakticky jedinou zárukou, že surovina byla z lesa získána legálně. Dovážené dřevo s certifikací FSC ovšem pochází z lesů, které se řídí národními standardy v zemi původu. Dřevo a dřevěné výrobky označené logem FSC se stávají velmi populárními mezi zákazníky a poptávka po nich rapidně roste. Na trhu je už přes 20 000 výrobků s logem FSC. Certifikované výrobky ze dřeva dnes vyrábí 19 021 firem z 106 zemí světa,<sup>25</sup> což je o téměř 400% více než v roce 2006, kdy podobný průzkum zaměřený na prodej dřevěných a papírových produktů a odpovědné jednání firem provedlo Hnutí DUHA. I na tomto čísle je tak vidět, že situace se za poslední 4 roky změnila. Tomuto vývoji budeme věnovat následující kapitolu před popsáním výsledků samotného průzkumu.

---

<sup>25</sup> Zdroj: [http://www.fsc.org/fileadmin/web-data/public/document\\_center/powerpoints\\_graphs/facts\\_figures/Global-FSC-Certificates-2011-01-17-EN.pdf](http://www.fsc.org/fileadmin/web-data/public/document_center/powerpoints_graphs/facts_figures/Global-FSC-Certificates-2011-01-17-EN.pdf).

## 4. Po čtyřech letech

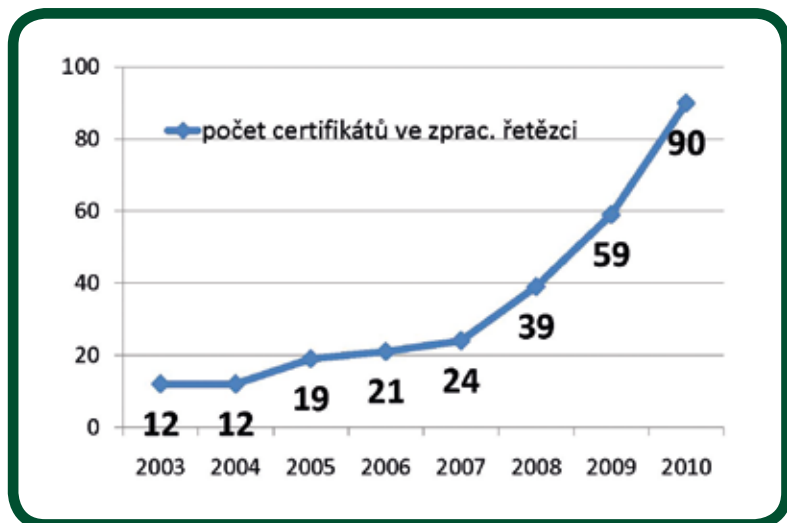
Průzkum, který realizovala nevládní nezisková organizace FSC ČR, z něhož vychází tento text, navazuje na analýzu, kterou vydala nevládní ekologická organizace Hnutí DUHA v roce 2006. Blíže v ní mapovalo dvacet společností, především hobbymarketů, a jejich postoj k ekologicky šetrným výrobkům ze dřeva či papíru. Hnutí DUHA přitom **zkoumalo, zda dotazované společnosti vyžadují po svých dodavatelích věrohodnou certifikaci, že dřevo pochází z šetrného lesního hospodaření a zda znají a kontrolují původ dřeva, které nakupují a prodávají. Podobně bylo zjišťováno zda například dřevo nepochází z těžby v nejzávažnějších přírodních oblastech nebo z ilegálního kácení.** Odpovědi byly potom ohodnoceny a seřazeny do bodové škály podle přístupu prodejců k ekologickým produktům.

Výzkum FSC ČR v roce 2010 zachovává nejdůležitější body dotazníku Hnutí DUHA, avšak vývoj v některých oblastech spojených s ekologickou certifikací produktů ze dřeva vyžadoval doplnění či zařazení nových otázek, včetně modifikace výběru respondentů a oslovených společností. Omezeny byly také některé dřívější poměrně sugestivní otázky, které mohly mít vliv na výstup z dotazníku.<sup>26</sup>

Jednou z podstatných změn zpracované „Analýzy zastoupení FSC výrobků u českých prodejců“ je rozšíření spektra respondentů. Díky razantnímu vývoji v oblasti certifikace (CoC - chain of custody) zpracovatelského řetězce/zpracovatelských firem dodávajících či prodávajících FSC produkty, se rozšířila a diversifikovala skupina koncových prodejců. Nárůst počtu FSC certifikovaných firem v ČR ukazuje níže uvedený graf. Pro srovnání: počet firem s certifikovaným zpracovatelským řetězce v sousedních zemích: Polsko (511), SRN (1360), Slovensko (44), Rakousko (132).<sup>27</sup>

<sup>26</sup> Např. „Můžete vyloučit, že jsou Vaše výrobky ze dřeva vytěženého nelegálně?“ – v tomto případě ani v minulosti firmy pochopitelně neposkytly odpověď a bylo třeba spíše zaměřit dotazník jiným způsobem – tedy přímo na vypracovanou politiku nákupu suroviny s certifikátem dobrého původu.

<sup>27</sup> Zdroj: [www.panda.org](http://www.panda.org). Ověřeno k 17. 1. 2011.



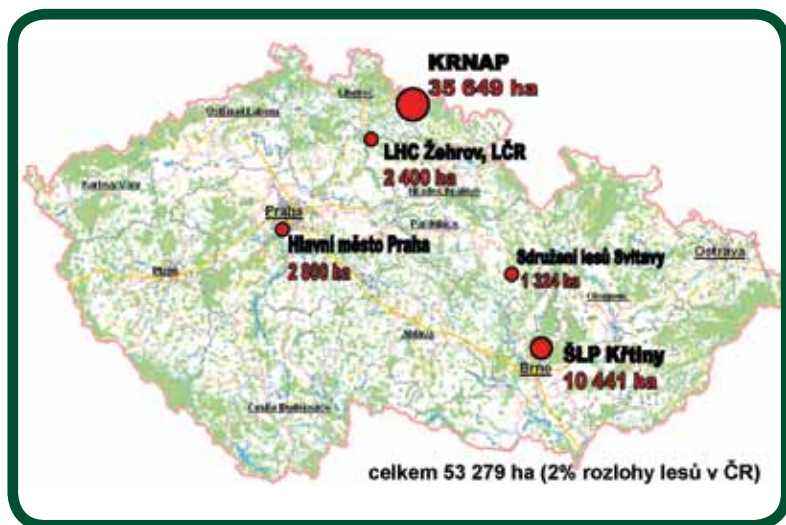
Zdroj: [www.fsc.org](http://www.fsc.org).

Z tohoto důvodu bylo nutné do analýzy zahrnout i jiné společnosti než jen supermarkety či hobbymarkety. Ty sice zůstávají dominantním sektorem prodejců, jak co do objemu FSC výrobků, tak co do množství artiklů, zákazníkům se však nabízejí i další možnosti jak nakoupit přírodě šetrné produkty ze dřeva či papíru. Vznikají internetové e-shopy, přibýlo i podnikových prodejen FSC certifikovaných firem.

**Změnilo se i prostředí v rámci ČR, ve kterém certifikované firmy, lesní majetky či prodejci FSC certifikovaných výrobků operují. V roce 2006 byl schválen Český standard FSC. V současné době (2010) prošla připomínkovacím procesem jeho revidovaná verze a v roce 2011 bude s přechodným obdobím uvedena v platnost. Tento Český standard FSC představuje normativní podklad pro certifikaci lesního hospodaření mezinárodním certifikačním systémem FSC na území České republiky.**

**Certifikát FSC tak zákazníkům zaručuje, že dřevo pochází z šetrně obhospodařovaných lesů na celém světě. Pro vlastníky lesa je prestižním oceněním přírodě blízkého lesního hospodaření.**

V současné době je ale v České republice certifikováno stále velmi málo lesních majetků, přírodě blízkým způsobem prokazatelně hospodaří pouhá 2% lesů. Současné certifikáty FSC lesního hospodaření ukazuje následující mapa.



Zdroj: [www.czechfsc.cz](http://www.czechfsc.cz)

Tato situace ovlivňuje i zpracovatelský průmysl a prodej FSC produktů. Jednotliví dřevozpracovatelé mají totiž problém s nedostatkem FSC suroviny<sup>28</sup> a jsou nuceni certifikovanou surovinu dovážet ze zahraničí. Nedochází tak k revitalizaci stavu českých lesů a dále se zvyšuje ekologická stopa České republiky. Další zátěží ve vztahu k životnímu prostředí je pak v této souvislosti také dovoz FSC výrobků na pulty českých obchodů ze vzdálených destinací.<sup>29</sup> Proto ve svém průzkumu zjišťovalo FSC ČR i místo (zemi) původu suroviny prodávaných FSC produktů.

<sup>28</sup> To vyplývá i tzv. "Prohlášení o nedostatku FSC suroviny," které podepsali firmy z různých zpracovatelských sektorů jako je např. Jitona, Magnum Parket, Dipro Proseč a Bohemia Holz ad. Na nedostatek FSC dřeva již v roce 2007 upozorňoval také Svaz zaměstnavatelů dřevozpracujícího průmyslu a v roce 2009 se stejným požadavkem následovala vlivná Konfederace lesnických a dřevařských svazů.

<sup>29</sup> Více v následující kapitole věnované samotnému průzkumu.

Organizace FSC ČR v letech 2005 – 2010 realizovala několik kampaní na zvýšení spotřebitelské znalosti značky FSC. Podle standardního sociologického průzkumu na vzorku 1000 respondentů,<sup>30</sup> který realizovala společnost Focus: Marketing & Social Research byla v roce 2009 podpořená znalost značky FSC 9%. Po realizaci spotřebitelské kampaně FSC ČR v roce 2009 a 2010 se v místech, kde byla kampaň vedena, zvýšila znalost značky FSC až o 66%. Přesto dosud celorepublikově nedošlo k výraznému zvýšení znalosti FSC, která by dosahovala čísel zemí jako např. Nizozemí (67%), Dánsko (66%), Švýcarsko (56%) či Velká Británie (23%), kde i díky spotřebitelskému tlaku ve velkých obchodních řetězcích má velká většina prodáváných dřevěných a papírových produktů FSC certifikát.



*FSC ČR na vánočních trzích v Brně. Foto: Martin Koubek, 2009.*

<sup>30</sup> Populace 18+. Vzorek byl vybrán na základě dat ČSÚ 2006 kvótním výběrem, data byla sbírána v červnu 2009..

## 5. Průzkum dodavatelů výrobků ze dřeva a papíru

**Výrobci, zpracovatelé a obchodníci nesou odpovědnost za zboží které nabízejí. Měli by ověřovat, zda svým zákazníkům nedodávají výrobky, za kterými zůstává nešetrné lesní hospodaření s degradovanou půdou a ztrátou důležitých biotopů nebo dokonce devastovaná krajina a zničené ekosystémy. Proto FSC ČR provedlo průzkum výskytu FSC výrobků v České republice.**

Důvodem je skutečnost, že FSC ČR chce zájemcům či spotřebitelům nabídnout informace o tom, které firmy nabízejí či nenabízejí FSC výrobky. Tak, aby mohli zákazníci nakupovat s čistým svědomím, že nepřispívají k ničení světových lesů. Cílem FSC ČR však bylo i zjistit, s jakými potížemi se při své cestě na pulty obchodů potýkají FSC produkty a jak těmto potížím co neúčinněji čelit.

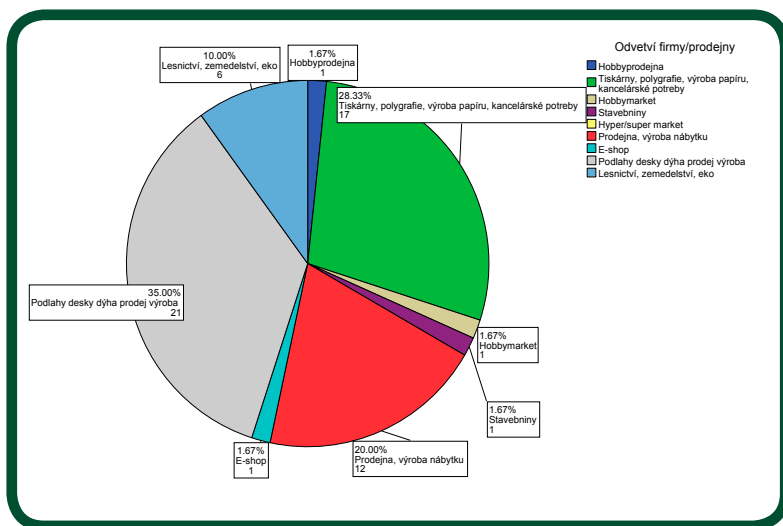
**Tato analýza vychází ze dvou zdrojů.** Prvním byl širší průzkum mezi všemi zpracovateli a obchodníky s dřevěnými a papírovými produkty. Ten zpracovala výzkumná agentura Focus: Marketing & Social Research a výběr se skládal z databáze 2500 firem prodávajících či zpracovávajících dřevěné či papírové produkty. Firmy byly obvolány a zkoumáno bylo především to, zda dané firmy nabízejí či obchodují s FSC certifikovanými produkty, odkud tyto produkty dovážejí, zda-li jejich firemní politika dbá na to, aby dřevěné a papírové výrobky měly důvěryhodný původ a kolik a jaké výrobky s důvěryhodným certifikátem nabízejí. Na dotazník však odpovědělo celkem pouze 60 firem.

Doplňkem průzkumu bylo celoroční dotazování FSC ČR mezi již certifikovanými firmami s cílem zjistit na jaké problémy spojené s certifikací FSC firmy narážejí, jaké jim naopak přináší certifikát FSC benefity a v čem konkrétně by jim bylo možné ve věci FSC pomoci. Pro tento účel bylo opakovaně obesláno a dotazováno všech 87 FSC certifikovaných firem ve zpracovatelském řetězci dřeva<sup>31</sup> a celkem odpovědělo také 60 firem.

<sup>31</sup> Tento údaj byl počítán k 30. 9. 2010.

Aniž bychom chtěli předjímat závěry z výzkumu shrnuté v následující kapitole, lze uvažovat, že malá návratnost dotazníků může také souviset s neochotou firem, které odpovědnou politiku pro nákup výrobků z lesa dosud neprovádějí a nechťejí zveřejňovat informace o množství a nabídce výrobků pocházejících z šetrného lesního hospodaření. I to je signál směrem k jejich zákazníkům, kteří chtějí svým jednáním omezit devastaci lesů naší planety. V rámci dotazníku tak odpověděly především firmy, které odpovědnou politiku již realizují.

Jednotlivé společnosti byly zařazeny do širších segmentů, které odpovídají dominantního zaměření či odvětví jejich činnosti. Takto byly vytvořeny kategorie „Hobbyprodejna“ (1), „Tiskárny, polygrafie, výroba papíru, kancelářské potřeby“ (17), „Hobbymarket“ (1)<sup>32</sup>, „Stavebniny“ (1), „Hyper/super market“ (0), „Prodejna, výroba nábytku“ (12), „E-shop“ (1), „Podlahy, desky, dýha, prodej, výroba“ (21), „Lesnictví, zemědělství, ekologie“ (6). Z počtu firem v jednotlivých kategoriích je zjevné, že závěry výzkumu je nutné brát pouze orientačně. Zároveň ochota nebo neochota sdělovat informace o svém společenský odpovědném a přírodě blízkém jednání může vypovídat o obchodní strategii jednotlivých sektorů/odvětví.



Zdroj: Analýza FSC ČR 2010. Počet firem (N)=60.

<sup>32</sup> Rozdíl mezi kategoriemi „hobbyprodejna“ a „hobbymarket“ je zejména ve velikosti prodejního místa. Za hobbymarkety byly považovány větší velkoobchodní prodejny jako je např. Hornbach, Baumax nebo Ikea ad.

## **Společnosti, které odpověděly a nabízejí větší množství počtu výrobků (více než 100) nebo více než 50 artiklů (druhů výrobků) ze dřeva s certifikací FSC:**

Agos Bio a.s., Bohemia Holz s.r.o., Delta Kardašova Recice, a.s., Doppler CZ, s.r.o., Dřevotvar, Fairwood, s.r.o., GZ digital media, Hornbach, Igepa- velkoobchod s papírem, s.r.o., Holzwarenfabrik, k.s., KIKA nábytek, s.r.o., Kompan CR, Magnum Parquet, Masonite CZ, MMCité.

*(Firmy byly seřazeny abecedně. Společnosti, které neznaly přesný počet ani nedokázaly odhadnout počet FSC výrobků nebo artiklů byly vynechány.)*

## **Společnosti, které odpověděly a které mají ve své nabídce nejvyšší procento FSC výrobků:**

### **100%:**

D.S. - S.D. Trading, Danzer Bohemia - dýhárna, Fairwood, s.r.o., Hartman Czech, Krkonošský národní park, Krpa Envelope, a.s., Lesní správa Nymburk, Magnum Parquet, MET REAL

### **99% - 70%**

Nestátní lesy Svitavsko, DUNI CZ, s.r.o., Agos Bio a.s., BWOOD, s.r.o.

### **69 - 51%**

Dřevotvar

### **50% - 33%**

Igepa, velkoobchod s papírem, s.r.o., OSPAP a.s., Papyrus Bohemia s.r.o., Antalis s.r.o., FEP, a.s., JYSK, Antalis s.r.o., Pavel Seidl, Weekamp Doors, Holzwarenfabrik, k.s., KovoCité, Kompan CR, Sesazovna dýha s.r.o.

*(Firmy byly seřazeny nejprve dle dosažených procent, pokud se ta nelišila, tak byly seřazeny abecedně my byly seřazeny abecedně. Společnosti, které neznaly přesný počet procent ani ho nedokázaly odhadnout byly vynechány)*



## Podíl (%) FSC certifikovaných dřevěných a papírových výrobků v nabídce firem dle odvětví:

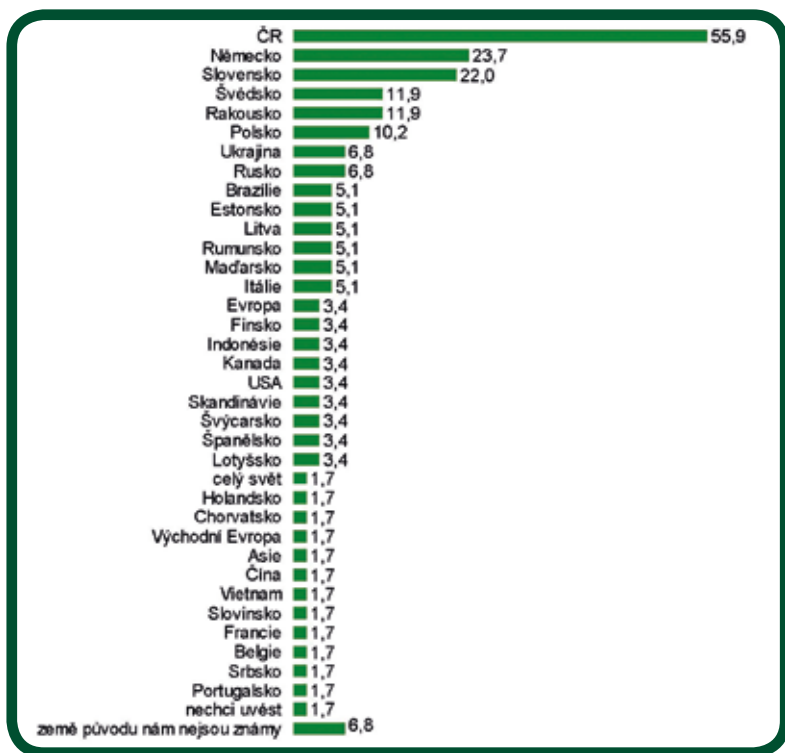
Odvětví firmy/prodejny	% všech DŘEVĚNÝCH výrobků s FSC certifikátem
Hobbyprodejna	2.00
Hobbymarket	10.00
Prodejna, výroba nábytku	38.00
E-shop	100.00
Podlahy desky dýha prodej výroba	39.47
Lesnictví, zemědělství, eko	81.00
Total	44.91

Odvětví firmy/prodejny	% všech PAPIROVÝCH výrobků s FSC certifikátem
Tiskárny, polygrafie, výroba papíru, kancelářské potřeby	37.17
Hobbymarket	.00
Podlahy desky dýha prodej výroba	8.00
Total	32.43

*Zdroj: Analýza FSC ČR 2010. Pozn.: Byly vynechány firmy, které procentuální počet FSC výrobků neznaly nebo ho nedokázaly odhadnout.*

## 6. Hlavní výsledky průzkumu

Více než polovina firem získává FSC surovinu či produkt z tuzemských zdrojů (56 %), necelá čtvrtina z Německa (24 %), více než pětina ze Slovenska (22 %). V rámci skladby zemí, ze kterých je dřevo do ČR dováženo, se tedy situace začíná mírně zlepšovat oproti roku 2006, kdy byla provedena podobná analýza Hnutí DUHA. Místo dřívějších rizikových zemí (především v oblasti dovozu tropického dřeva) začíná nahrazovat Rusko a jednotlivé země střední a východní Evropy (Polsko, Ukrajina, Estonsko, Litva, Rumunsko, Maďarsko). Důležitá je i pozice Brazílie. Firmy začínají více spolupracovat s domácími dodavateli či s dodavateli ze sousedních zemí, rizikem, jak již bylo v analýze zmíněno, je nedostatek suroviny v České republice – ve smyslu ekonomickém, ekologickém i sociálním.



Zdroj: Analýza FSC ČR 2010.

**Poměrně velký podíl firem není schopen ani přibližně určit, jaký počet FSC certifikovaných artiklů nebo kusů výrobků má v nabídce.**

### POČET ARTIKLŮ

	N	%
1 artikl	12	20
2 - 9	12	20
10 - 50	9	15
51 - 100	3	5
101 a více	4	6,7
neví	20	33,3
<i>Celkem</i>	<i>60</i>	<i>100</i>

### POČET VÝROBKŮ

	N	%
1 výrobek	1	1,7
2 - 9	3	5
10 - 50	7	11,7
51 - 100	2	3,3
101 a více	9	15
neví	38	63,3
<i>Celkem</i>	<i>60</i>	<i>100</i>

Zdroj: Analýza FSC ČR 2010. %, Prodejci/zpracovatelé dřeva a papíru (N) = 60. počet artiklů v tabulce označuje počet **druhů** výrobků, zatímco počet výrobků počet **kusů**. (Q4a: „Kolik **artiklů** s certifikátem FSC prodáváte či vyrábíte (uvedte počet)? Máme na mysli počet artiklů!“ Q4b: „A kolik **kusů** výrobků s certifikátem FSC prodáváte či vyrábíte? Máme na mysli počet výrobků, nikoliv počet artiklů! Stačí nám alespoň odhad.“)

Tato skutečnost souvisí s další otázkou v průzkumu, kdy přesný seznam certifikovaných produktů nebyl ve velké většině případů doložen. Lze usuzovat, že některé firmy, i v případě vypracované politiky ochrany životního prostředí, v současné době ještě stále nekladou přílišný důraz na důsledný přechod k úplné nabídce certifikovaných výrobků jako je tomu třeba ve Velké Británii. Nevyžadují FSC výrobky po svých dodavatelích a netrvají na kompletní dodávce výrobků s doložitelným původem. Certifikované výrobky chápou jako doplněk ke své celkové nabídce a jednu z možností marketingu směrem k zákazníkům.

**Více než polovina oslovených společností má vypracovanou speciální politiku týkající se dřevěných a papírových výrobků a ochrany životního prostředí nebo šetrného lesního hospodaření (53 %). Pětina oslovených firem naopak nikoli (20 %), více než čtvrtina oslovených neví (27 %).** Toto v souvislosti s předchozím závěrem ukazuje na skutečnost, že ačkoliv jednotlivé společnosti již začínají pozitivně vnímat problém ochrany životního prostředí a společenskou odpovědnost, tato je stále spíše nespécifikovaná a neprojevuje se v důsledných opatřeních směrem k rozsahu nabídky šetrných certifikovaných produktů a důrazu na dodavatele.

I proto je **za největší pozitiva FSC produktů považována jejich marketingová výhodnost (tzn. možnost nabídnout odlišný sortiment oproti konkurenci; možnost rozšířit nabídku; možnost propagovat zboží s důrazem na ekologickou certifikaci), kvalita certifikovaného zboží a nezastupitelný význam má i ekologický dopad a ochrana životního prostředí. Největším negativem FSC produktů je pak nedostupnost certifikované suroviny, možná vyšší cena a náročnější administrativa.** Jedním z důvodů tohoto stavu, především v ohledu k nedostatku FSC suroviny, tak jistě je i dosud nepříliš velká ochota k certifikaci tuzemských lesů ze strany klíčových subjektů: státních Lesů ČR a Vojenských lesů a statků apod. Potřebným krokem, který by velmi pravděpodobně ovlivnil a posílil politiku obchodníků a dodavatelů směrem k větší nabídce produktů z přírodě blízkého lesního hospodaření je **příklon majoritních vlastníků lesů k FSC hospodaření.** Státní lesy ovšem k jasně formulované poptávce po certifikaci FSC ze strany veřejnosti i soukromého sektoru přistupují velmi liknavě až vyhýbavě. Zvláště když jako důvod uvádí právě nedostatek poptávky.

## 7. Doporučení

Výsledky průzkumu potvrzují trend naznačený ve zprávě Hnutí DUHA z roku 2006. Mezi firmami na českém trhu **vzniká (1) skupina prodejců, která dbá na životní prostředí a snaží se nabízet FSC certifikované výrobky s dobrým původem.** Viditelná je i **další (2) skupina obchodníků a zpracovatelů, kteří jsou na začátku této cesty, vypracovávají politiku firmy vzhledem k ochraně životního prostředí a nabízejí menší množství FSC výrobků.** Zda-li je důvodem pouze přidaná marketingová hodnota těchto produktů nebo důsledná cesta k ochraně přírody, ukáže vývoj v následujících letech. **(3) Poslední skupinou jsou obchodníci, kteří dosud k prodeji FSC výrobků nepřistoupili a nenabízí je zákazníkům, nehledí tak na životní prostředí a devastaci lesních ekosystémů.** Tito obchodníci vysílají signál ke svým zákazníkům, kterým nejsou tyto skutečnosti lhostejné.

**Část zpracovatelských firem a obchodníků se potýká s nedostatkem FSC suroviny. Ten je z velké části zapříčiněn malou rozlohou FSC certifikovaných českých lesů a vlažným přístupem ze strany hospodářů v lesích vlastněných či spravovaných státem. Podpora FSC certifikace ze strany státních podniků by také díky snížení nákladů na dovoz FSC suroviny umožnila řešení dalšího negativa, které firmy v dotazníku uváděly: cen FSC produktů a materiálu.** Ačkoliv se konečná cena FSC výrobku na pultu obchodu často neliší, nedostatek FSC dřevní suroviny a nutnost jejího dovozu komplikuje zpracovatelům situaci z hlediska nákladů. **V tomto případě by byl jedním z řešení proaktivní přístup státu k podpoře FSC certifikované suroviny prostřednictvím podpory certifikace státních lesů v ČR.**

**Spotřebitelská volba je však stále jedním ze zásadních faktorů pro další rozšíření FSC produktů na českém trhu.**

**V neposlední řadě lze také uvažovat o podpoře malých a středních vlastníků lesních majetků, pro které je zátěží především nedostatek know-how a obavy z možné administrativní zátěže. I ti by mohli efektivně pomoc rozšířit spektrum FSC produktů na českém trhu.**

## Závěrem tedy FSC ČR doporučuje:

- aby firmy vytvořily a zavedly důsledný a adresný systém zjišťování původu dřevěných produktů a výrobků od všech svých dodavatelů. Tím by bylo možno garantovat, že dřevo nepochází z nešetrného lesního hospodaření ani z ilegální těžby. Chráněny by tak byly i lesy s vysokou ochrannářskou hodnotou a lesy při jejichž obhospodařování a těžbě dochází k devastaci přírodních ekosystémů a konfliktům s místními lidmi.
- aby firmy žádaly své dodavatele o jasné dokladování šetrného původu dodávaných výrobků. Díky tomu mohou firmy a společnosti v postupných krocích zvyšovat podíl nabízených certifikovaných výrobků ve své nabídce.
- aby firmy rozšiřovaly nabídku FSC produktů směrem k zákazníkům. Umožní jim tak adekvátní možnost volby mezi certifikovanými a necertifikovanými výrobky ze dřeva. Tím mohou zákazníci dát najevo svůj postoj k ochraně přírody a upevní tak své postavení na trhu.
- aby velcí vlastníci českých lesů přistoupili aktivně k řešení nedostatku FSC suroviny a začaly realizovat přírodě blízké lesní hospodaření podle Českého standardu FSC. To bude mít přímý pozitivní dopad na zdravotní stav českých lesů.

## 8. Prameny

Bryant, D., Nielsen, D., et Tangle, L.: *The last frontier forests: ecosystems & economies on the edge*, World Resources Institute, Washington D.C. 1997.

Byron, N., et Arnold, M.: *What futures for people of the tropical forests? Working Paper No. 19*, Center for International Forestry Research, Bogor 1997.

Dudley, N., et Vallauri, D.: *Deadwood – living forests*, WWF, Gland 2004.

Hewitt, J.: *Failing the forests: Europe's illegal timber trade*, WWF-UK, Godalming 2005.

Hruška, J., et Cieniala, E. (eds.): *Dlouhodobá acidifikace a nutriční degradace lesních půd – limitující faktor současného lesnictví*, Ministerstvo životního prostředí, Praha 2001.

Matthew, E.: *European league table of imports of illegal tropical timber*, Friends of the Earth, London 2002.

Podrázský, V., Remeš, J., et Čížek, M. (2004): *Přírodě blízké LH a stav lesních půd*, Lesnická práce 83 (1): 18.

Potter, L., et Lee, J.: *Tree planting in Indonesia: trends, impacts and directions*. Occasional Paper No. 18, Center for International Forestry Research, Bogor 1998.

Toyne, P., O'Brien, C., et Nelson, R.: *The timber footprint of the G8 and China*, WWF, Gland 2002.

*Forest plantations*, WWF, Gland 2002.

*Monitoring stavu lesa v České republice 1984-2003*, Ministerstvo zemědělství/Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, Praha 2004.

*The state of the forest: Indonesia*, Forest Watch Indonesia-Global Forest Watch-World Resources Institute, Bogor-Washington D.C. 2002.

*Zpráva o stavu lesa a lesního hospodářství České republiky za rok 2009*. Ministerstvo zemědělství, Praha 2010.

[www.panda.org](http://www.panda.org), [www.fsc.org](http://www.fsc.org)



TÜV SÜD je světově uznávanou společností v oblastech certifikace, inspekce, nezávislého posuzování, testování, homologace a vzdělávání, a to ve všech odvětvích průmyslu a služeb.

TÜV SÜD Czech se v rámci holdingu TÜV SÜD AG stala kompetenčním centrem pro certifikace v odvětví lesnictví a dřevařského průmyslu s globální působností. Oddělení Lesy a dřevo získalo akreditaci pro certifikační služby v rámci mezinárodního certifikačního systému FSC (Forest Stewardship Council).

### **Koho se certifikace týká:**

- všech typů dřevozpracujících podniků včetně nábytkářů
- podniků výroby papíru a celulózy
- výrobců obalů
- stavebnictví
- tiskáren a nakladatelství
- obchodníků s dřevěnými a papírovými výrobky včetně kancelářských a školních potřeb
- výrobců a prodejců tzv. nedřevních produktů lesa (lesní ovoce, houby, kaučuk, kosmetika apod.)



## Co se v rámci pravidelných auditů kontroluje:

- prokázání původu materiálu z certifikovaných lesů
- tok certifikovaného materiálu celou společností
- oddělení certifikované a necertifikované suroviny či způsob jejich míšení
- zavedení systému managementu
- kontrola účetních dokladů certifikovaného materiálu

## Proč se certifikovat:

Certifikace zpracovatelského řetězce FSC je dokladem o bezproblémovém původu dřeva, papíru či výrobků z nich. Dokládá, že při získávání dřevní suroviny nedošlo k drancování lesů či ničení životních podmínek místních lidí. Certifikace FSC je podporou přírodě blízkého a sociálně odpovědného lesního hospodaření.

Certifikát FSC je pro podnik prestižním oceněním a zpravidla mu umožňuje lépe zhodnotit své výrobky na trhu a zvyšuje exportní příležitosti. Certifikát FSC se stává podmínkou pro export na mnohé trhy zejména v Evropě a v zámoří. Certifikát FSC je také prostředkem budování či zdůraznění pozitivního image odpovědné firmy.

## **TÜV SÜD Czech s.r.o.**

*Oddělení Lesy a dřevo*

Mgr. Michal Rezek, Ing. Ondřej Tarabus

Tř. Kpt. Jaroše 25

Brno 602 00

Czech Republic

Telefon: +420 545 242 116

Mobile: +420 602 439 900

Fax: +420 545 215 657

[michal.rezek@tuv-sud.cz](mailto:michal.rezek@tuv-sud.cz)

[www.tuv-sud.cz](http://www.tuv-sud.cz)



Sdružení **Spotřebitel net** je neziskovou organizací založenou za účelem zkvalitnění podnikatelského prostředí v České republice zejména v oblasti ochrany spotřebitele. Hlavní činností této organizace je poradenství v oblasti spotřebitelského práva a zvyšování informovanosti spotřebitelů o výrobcích a službách na českém trhu, jejich kvalitě, bezpečnosti, naplnění legislativních požadavků, dopadech na životní prostředí apod. Sdružení Spotřebitel net také podporuje nákup šetrného dřeva a radí svým spotřebitelům jak se orientovat na trhu s výrobky vyrobenými ze dřeva a jak je nakupovat.

### **Spotřebitel net**

I. P. Pavlova 1789/5

Praha 2 - Nové Město 120 00

Czech Republic

Telefon: +420 296 337 324

**[www.spotrebitel.net](http://www.spotrebitel.net)**

#### ***poradenství po telefonu:***

Poradenská linka: +420 775 476 080

pondělí - pátek: 9:00 - 17:00hod

#### ***osobní poradna:***

Karlovo náměstí 5, Praha 2 - Nové Město 120 00 (v objektu paláce Charitas)

Nutno se předem objednat na tel.čísle + 420 296 337 324

*Poradna je k dispozici každé pondělí od 14 do 18 hodin.*

#### ***poradenství elektronicky:***

[spotrebitel@spotrebitel.net](mailto:spotrebitel@spotrebitel.net)



## Ministerstvo životního prostředí České republiky

Analýza byla vytvořena s grantovou podporou Ministerstva životního prostředí. Materiál nemusí vyjadřovat stanoviska Ministerstva životního prostředí.

**FSC ČR, Poděbradova 111, Brno 612 00, tel.: +420 545 211 383.**

**[www.czechfsc.cz](http://www.czechfsc.cz)**

[info@czechfsc.cz](mailto:info@czechfsc.cz)



Brožura byla vytištěna na FSC papíře.  
Na vydání brožury se podíleli a spolupracovali:



[www.czechfsc.cz](http://www.czechfsc.cz)



Czech

[www.tuv-sud.cz](http://www.tuv-sud.cz)



[www.spotrebitel.net](http://www.spotrebitel.net)

**AF BKK**  
tiskárna

[www.afbkk.cz](http://www.afbkk.cz)